

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

Ulica Grada Vukovara 70

10 000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

**12 -10- 2016**

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA

Nadležni Trgovački sud u Bjelovaru

Poslovni broj spisa St-1339/2016

**OČITOVANJE VJEROVNIKA NA OSPORENU TRAŽBINU  
OD STRANE PÓVJERENIKA**

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv VOĆNJAK d.o.o.

OIB: 52871551229

Adresa / sjedište: Matice Hrvatske 4/1, Bjelovar

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv VRTINVEST d.o.o.

OIB 22535621645

Adresa / sjedište

Matice Hrvatske 4/1, Bjelovar

Vjerovnik se očituje na očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku u odnosu na tražbinu pod rednim brojem 29. kako slijedi:

Povjerenik u svom očitovanju osporio mi je cjelokupni iznos tražbine u visini od 4.205.451,04 kn iz razloga kako navodi da tražbina vjerovnika nije dospjela. Naime, radi se o tražbini po osnovi solidarnog jamstva po ugovoru o kreditu sklopljenog između ERSTE&STEIERMAERKISCHE BANK d.d. kao kreditora i dužnika kao korisnika kredita pod brojem 5112180243 od dana 22.07.2014. godine gdje sam temeljem članka 11. solidarni jamac. Navedeni ugovor je objavljen na e-oglasnoj ploči suda u prijavi od strane kreditora.

Nastavno, predmetnu kreditnu partiju je u cijelosti raskinuo kreditor te mi je cjelokupni iznos od 4.205.451,04 kn dospio na naplatu te mi je blokirana cjelokupna imovina.

Nadalje, u članku 43. Zakona o obveznim odnosima je navedeno da svaki dužnik solidarne obveze odgovara vjerovniku za cijeli dug i da vjerovnik može zahtijevati ispunjenje duga od bilo kojeg solidarnog jamca, ali kad jedan dužnik ispuni dug obveza prestaje i svi se dužnici

oslobađaju obveze, radi se o odnosu sujamstva. Slijedom navedenog, kolokvijalno rečeno kada se blokira imovina glavnog dužnika, blokira se imovina sudužnika sve do cjelokupne isplate duga. Prema tome postoji zakonska pretpostavka da svi solidarni jamci solidarno odgovaraju za ispunjenje glavne obveze što se naziva pasivna solidarna odgovornost te nedvojbeno navedena obveza postoji, a kako je navedeno u članku 112. Zakona o obveznim odnosima.

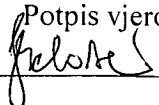
Nadalje, u članku 43. Zakona o obveznim odnosima je navedeno da svaki dužnik solidarne obveze odgovara vjerovniku za cijeli dug i da vjerovnik može zahtijevati ispunjenje duga od bilo kojeg solidarnog jamca, ali kad jedan dužnik ispunji dug obveza prestaje i svi se dužnici oslobađaju obveze, radi se o odnosu sujamstva. Slijedom navedenog, kolokvijalno rečeno kada se blokira imovina glavnog dužnika ili pozove glavnog dužnika na naplatu blokira se imovina sudužnika sve do cjelokupne isplate duga. Prema tome postoji zakonska pretpostavka da svi solidarni jamci solidarno odgovaraju za ispunjenje glavne obveze što se naziva pasivna solidarna odgovornost te nedvojbeno navedena obveza postoji, a kako je navedeno u članku 112. Zakona o obveznim odnosima.

U nedostatku odredbi Stečajnog zakona koji se odnosi na predstečajni postupak, analogno se primjenjuje članak 140. stavak 1. Stečajnog zakona koji navodi da nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem Stečajnog postupka. Međutim, u navedenom slučaju tražbina je dospjela samom činjenicom otvaranja predstečajnog postupka te pozivanjem mene kao jamca na isplatu cjelokupnog duga. Naime, i samim otvaranjem predstečajnog postupka i bez poziva na naplatu tražbina bi bila dospjela, a što je potvrdio povjerenik priznavši kreditoru u cijelosti prijavljenu tražbinu. Da je tome tako svjedoči i relevantna sudska praksa u predmetu VRT d.o.o. koji se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru pod brojem St-1319/16 gdje su navedene tražbine iz iste činjenične i pravne situacije bile priznate od strane povjerenika, a što je u skladu i sa praksom Zakona o financijskom poslovanju i predstečajne nagodbe koji je stavljen izvan snage 1.09.2015. godine, a u kojem je postojala odredba o uvjetnim tražbinama gdje se navode solidarni dužnici kao vjerovnici u postupku te u kojem članku 72. i 72.a je definirano da otvaranjem postupka predstečajne nagodbe dospijevaju nedospjele tražbine vjerovnika, a radi ponovnog ugovaranja rokova i načinja njihova plaćanja.

Također, napominjem da iz relevantne dokumentacije o osporavanju tražbina od strane povjerenika nije vidljiv datum kada je navedeno očitovanje dano te da isto očitovanje dano nenadležnom tijelu obzirom da je pravilnikom o popisu jedinica Financijske agencije i područja njihove nadležnosti u predstečajnom postupku propisana nadležnost FINE Zagreb za prijem pismena u predstečajnom postupku za područje Bjelovarsko-bilogorske županije. Povjerenik je predmetno očitovanje dostavio nenadležnom tijelu FINI u Bjelovaru koja nije nadležna za primanje pismena te na taj način prekoračio rok za očitovanje propisan člankom 34. Stečajnog zakona i rješenjem o otvaanju postupka predstečajne nagodbe.

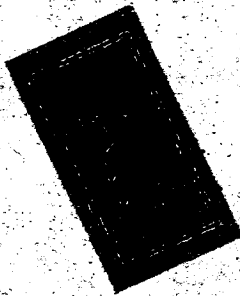
Iz svih gore navedenih razloga predlažem da nakon izjašnjenja i rasprave na ispitnom ročištu povjerenik predstečajne nagodbe prizna moju tražbinu u cijelosti.

Mjesto i datum  
Bjelovar, 10.10.2016.

Potpis vjerovnika  


**VRTINVEST d.o.o.**  
Bjelovar, M. Hrvatske 4/1

Selg  
KEMEST d.o.o.  
deficita hvalbe 4/1  
1000 Bjelovar




AGENCIJSKA AGENCIJA  
ODJEL PISARNICE - ZAGREB

12-10-2018

POSREDOVANJE U PROMETU  
POSREDOVANJE U PROMETU  
POSREDOVANJE U PROMETU

01 5759 7 10.10.16 18:39:58 11.10

**R** 43000 BJELOVAR  
RC 43 838 778 9 HR



AGENCIJSKA AGENCIJA  
Lina Spada Dubrava 70  
1000 Zagreb